

Paweł Rajba

[pawel@ii.uni.wroc.pl](mailto:pawel@ii.uni.wroc.pl)

<http://www.itcourses.eu/>

# Domain Driven Design

# Wprowadzenie

- Domain Driven Design
  - What is it?
  - Two main parts: Strategic & Tactical

## Strategic DDD

- Domain, Subdomain
- Ubiquitous Language
- Bounded Context
- Context Maps

## Tactical DDD

- Entities
- Value Objects
- Aggregates
- Modules
- Repositories
- Factories
- Services
- Domain Events

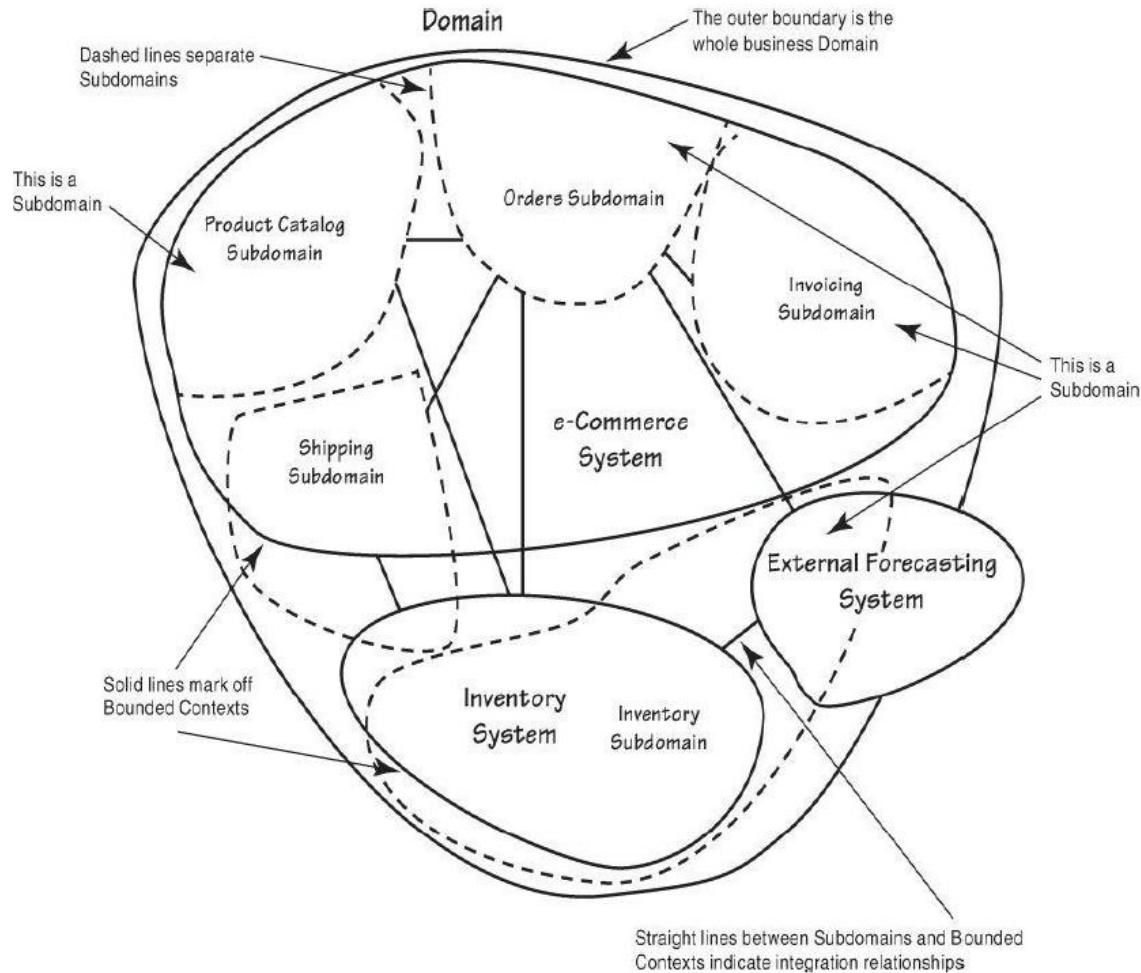
# Domains, Subdomains

## Bounded contexts

- Domain
  - A sphere of knowledge, influence, or activity
  - The subject area to which the user applies a program is the domain of the software.
- Subdomain
  - We can divide domain into smaller areas
- Bounded Context
  - Each bounded context is the context for its own self-contained domain model
  - Has its own ubiquitous language.
  - You can also view a bounded context as an autonomous business component defining clear consistency boundaries:
  - One bounded context typically communicates with another bounded context by raising events.  
(<https://msdn.microsoft.com/en-us/library/jj591575.aspx>)

# Domains, Subdomains

## Bounded contexts



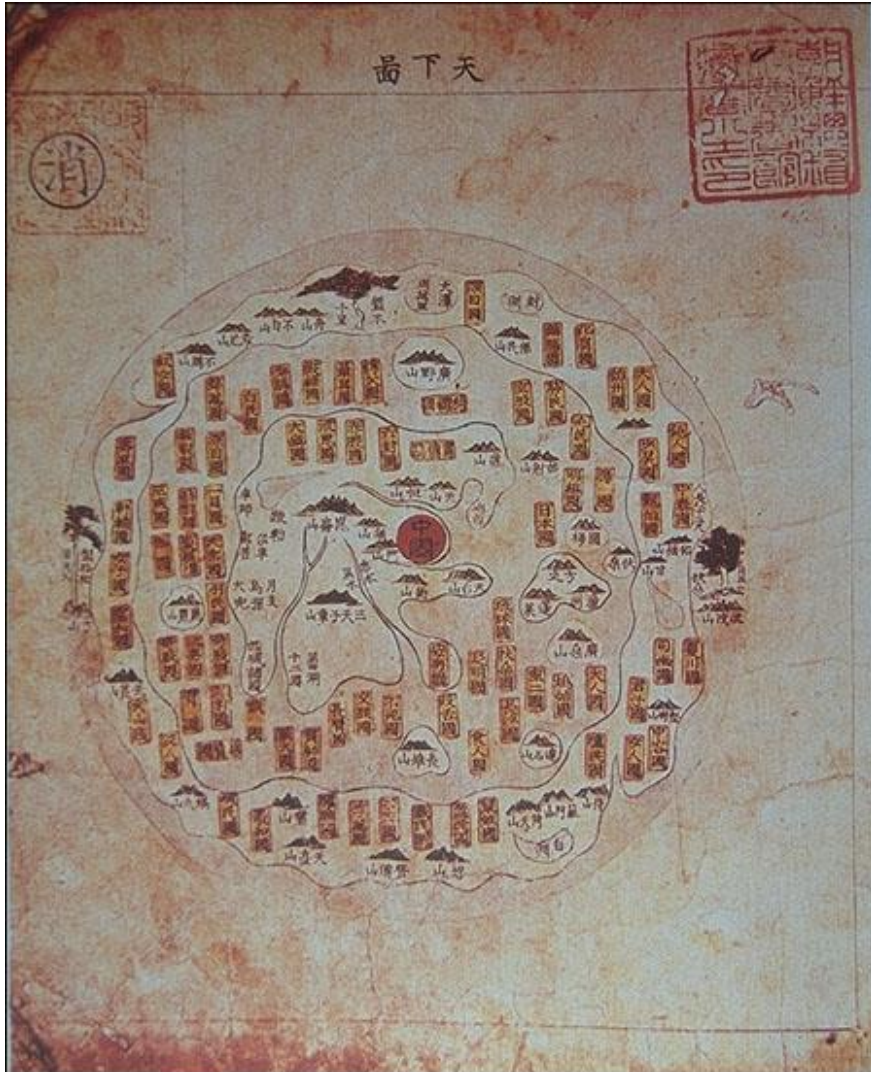
# Domains, Subdomains

## Bounded contexts

- Core Domain
  - One, implementing main processes
- Supporting Domains
  - Important, but not core
- Generic Domains
  - Not related to business, but required to the solution



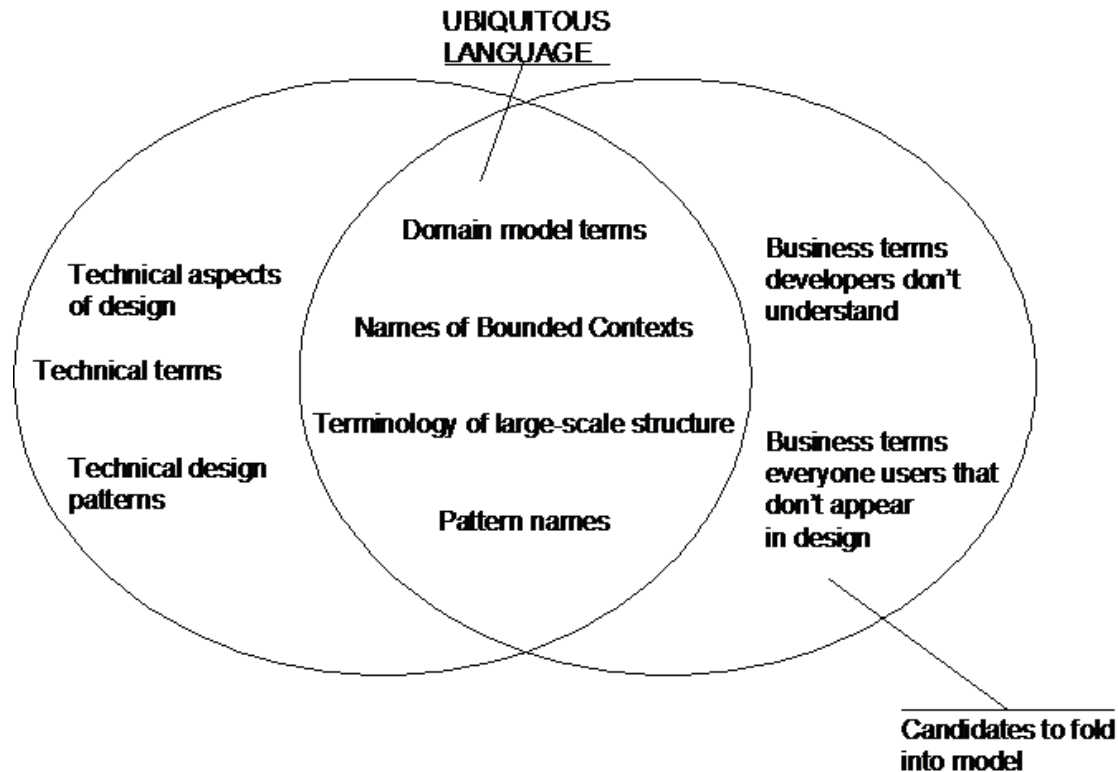
# Domain Model



# Domain Model

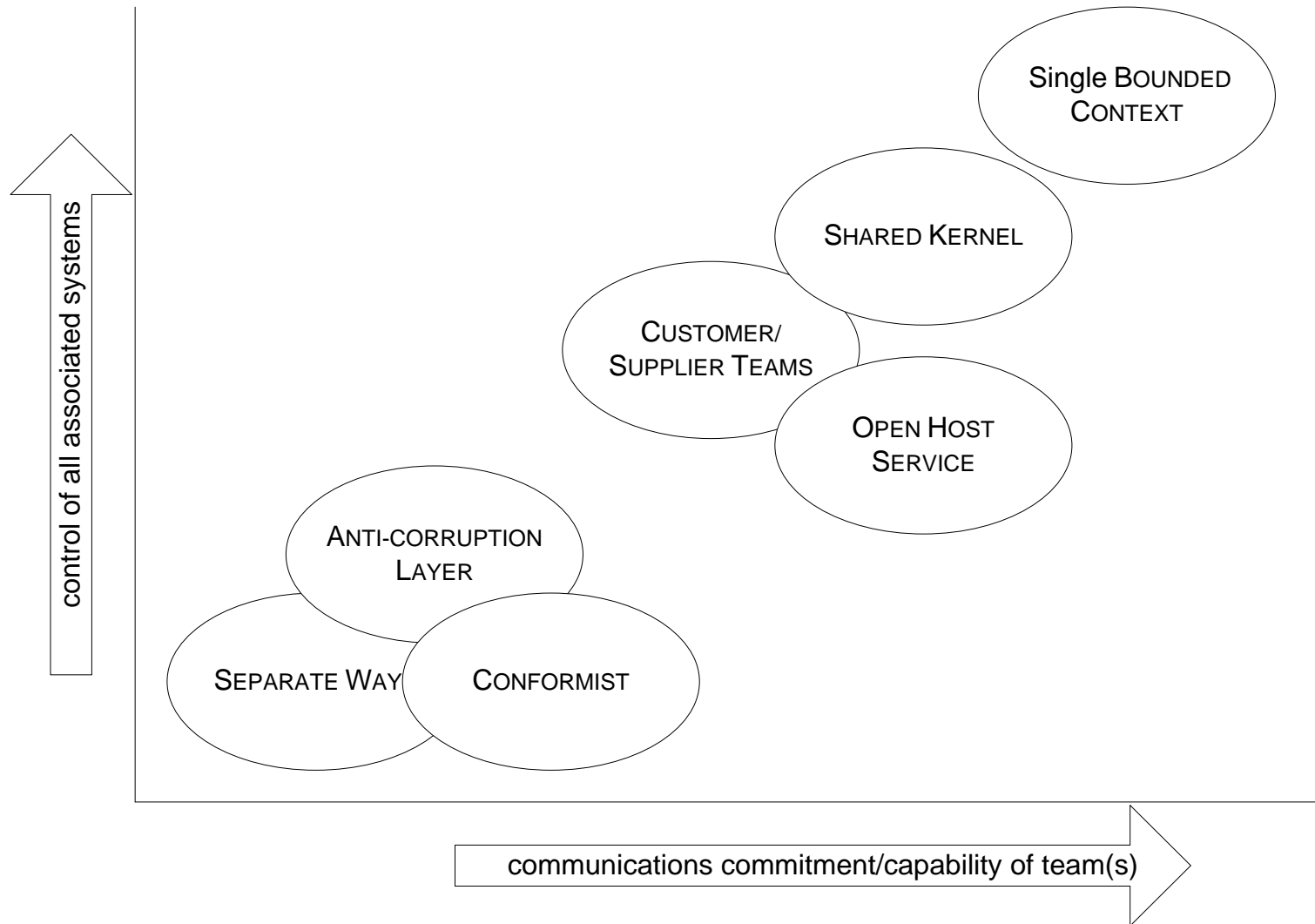
- A *system of abstractions* that describes *selected* aspects of a domain and can be *used* to solve problems related to that domain.
  - Not “as realistic as possible”
  - Useful relative to specific set of domain scenarios
  - Pojęcie modelu anemicznego
- Jak opisujemy model?
  - User stories: as a [role], I want [feature] so that [benefit]
  - Use cases
  - UML, Word, Prototypes, Drawings, ...

# Ubiquitous language

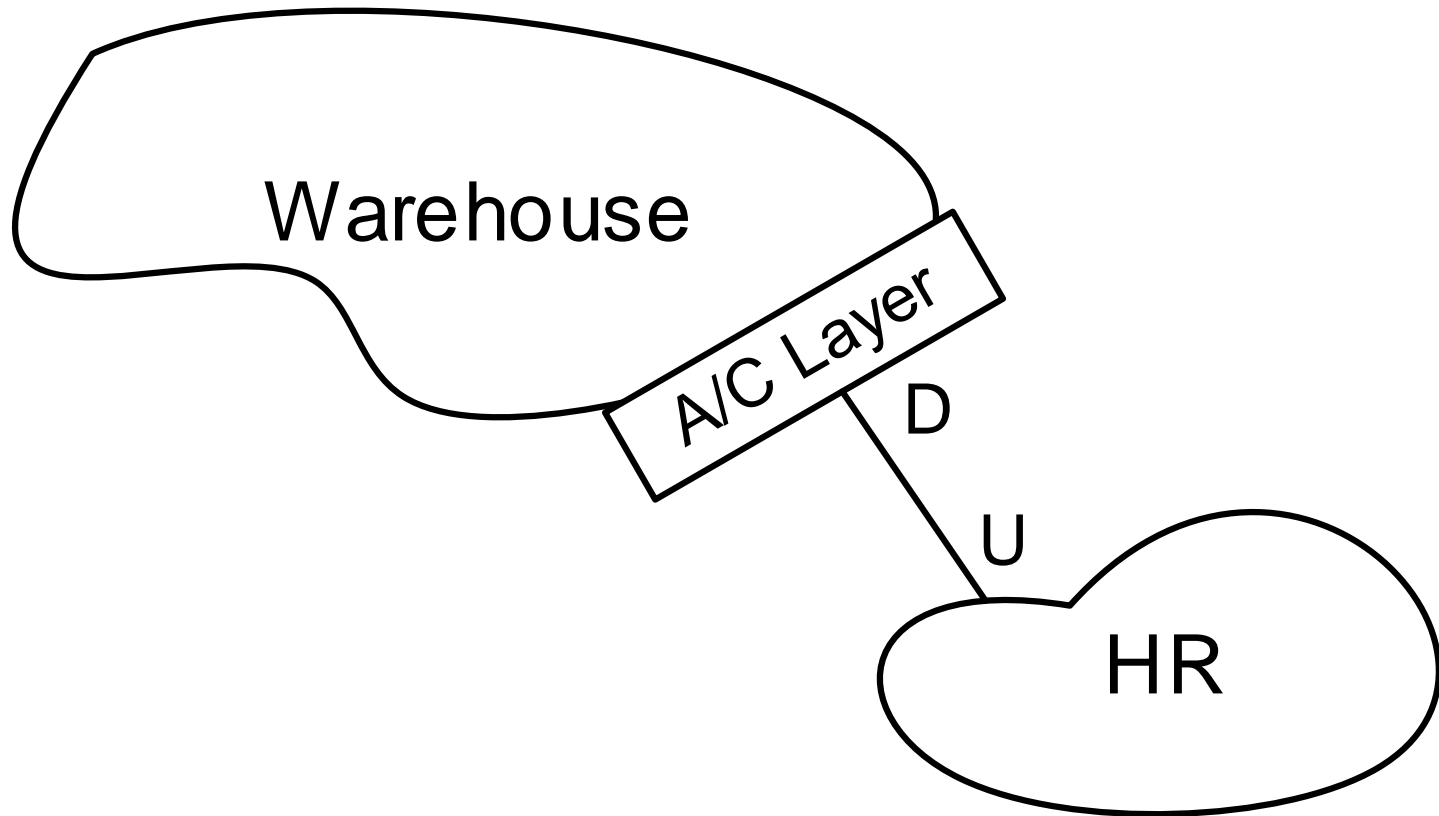




# Context Maps



# Context Maps



# Architecture & DDD

- DDD doesn't require any specific architecture
- The goal is to use right architecture together with right architecture patterns what comes from quality requirements
  - avoid patterns' overuse
- **Architecture is not a coolness factor**

# Architecture & DDD

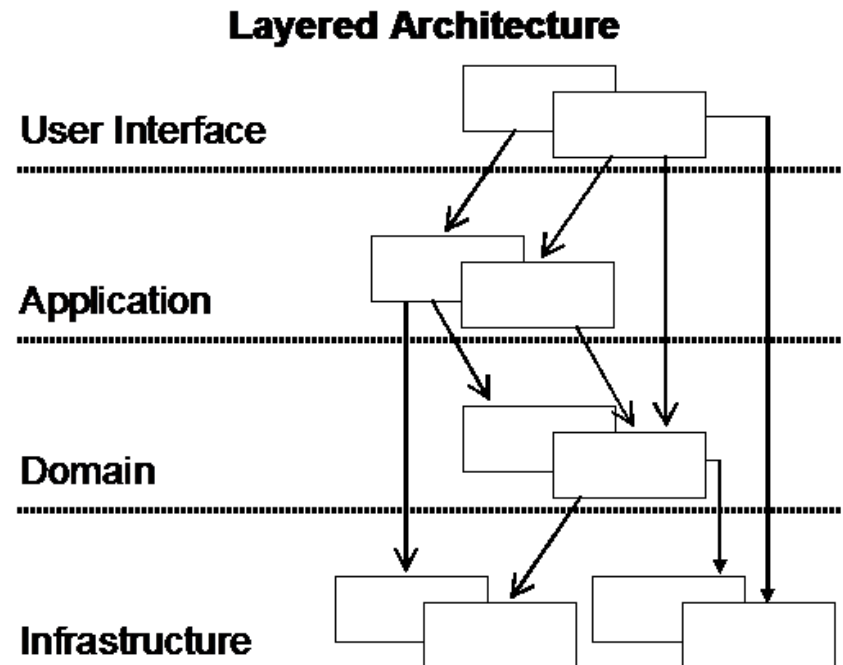
- Why Layers?
  - separate different responsibilities across layers and reduce dependences in a solution
- Very common and well adopted pattern in many types of applications web, enterprise, desktop
- Example layers:
  - business logic, UI, data access

# Architecture & DDD

- Layered architecture can be:
  - Strict  
dependency only to layer below
  - Relaxed  
dependency possible to all layers below

# Architecture & DDD

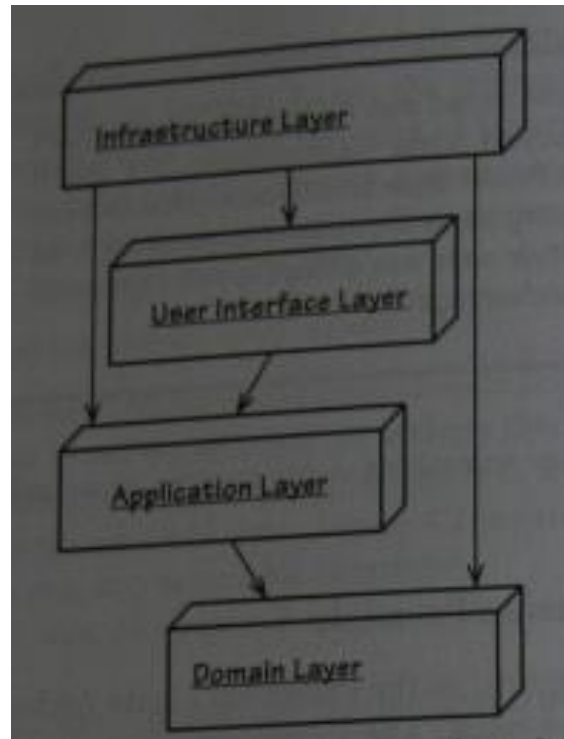
- Architektura warstwowa (tradycyjnie)
  - Presentation Layer (User Interface)
  - Application Layer
  - Domain Layer
  - Infrastructure Layer



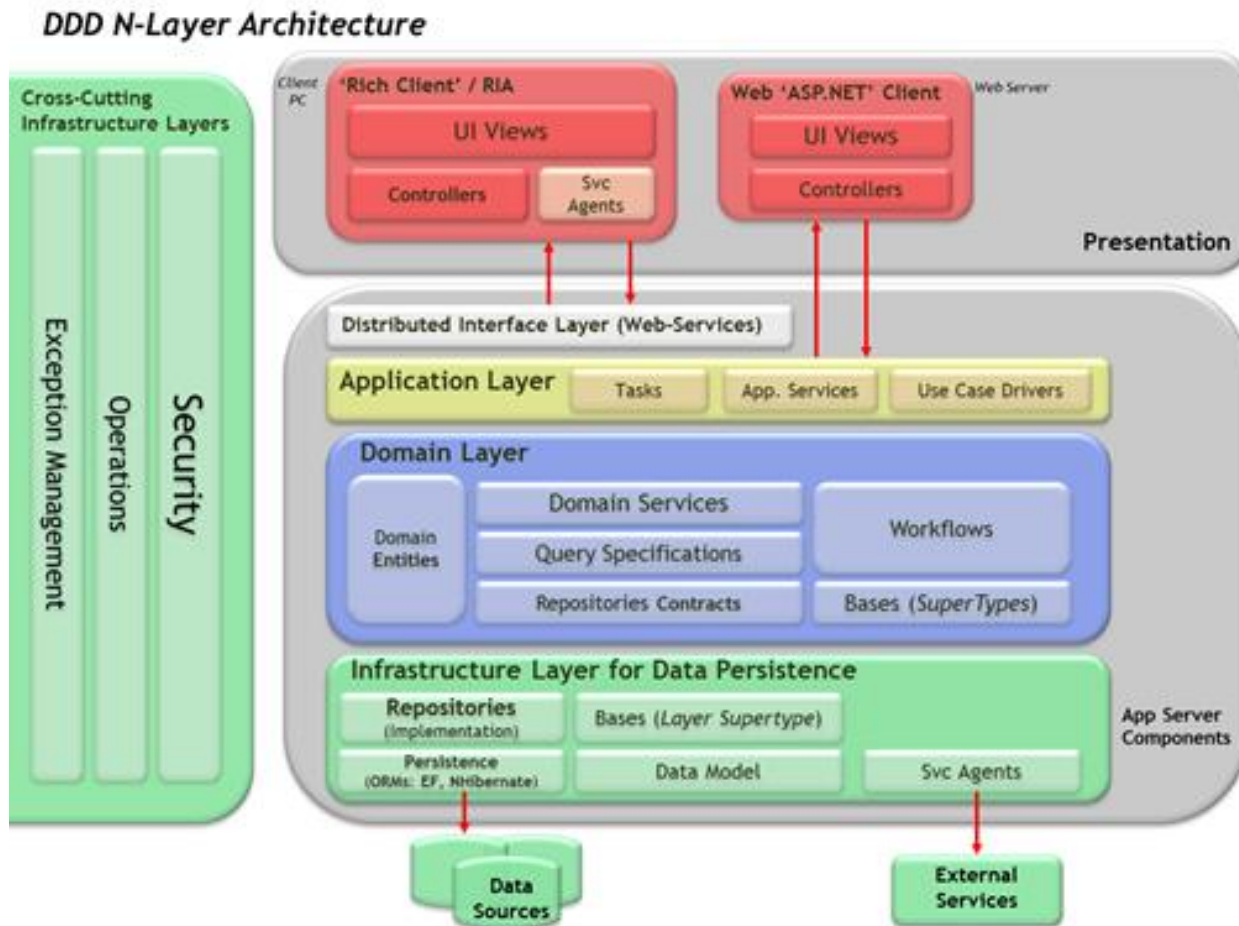


# Architecture & DDD

- Architektura warstwowa (raz jeszcze)

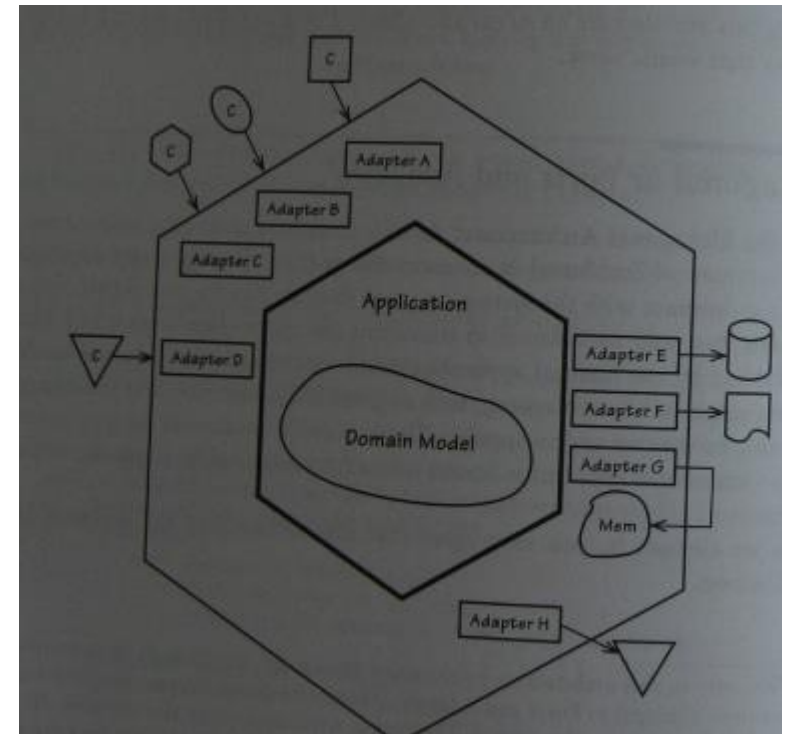
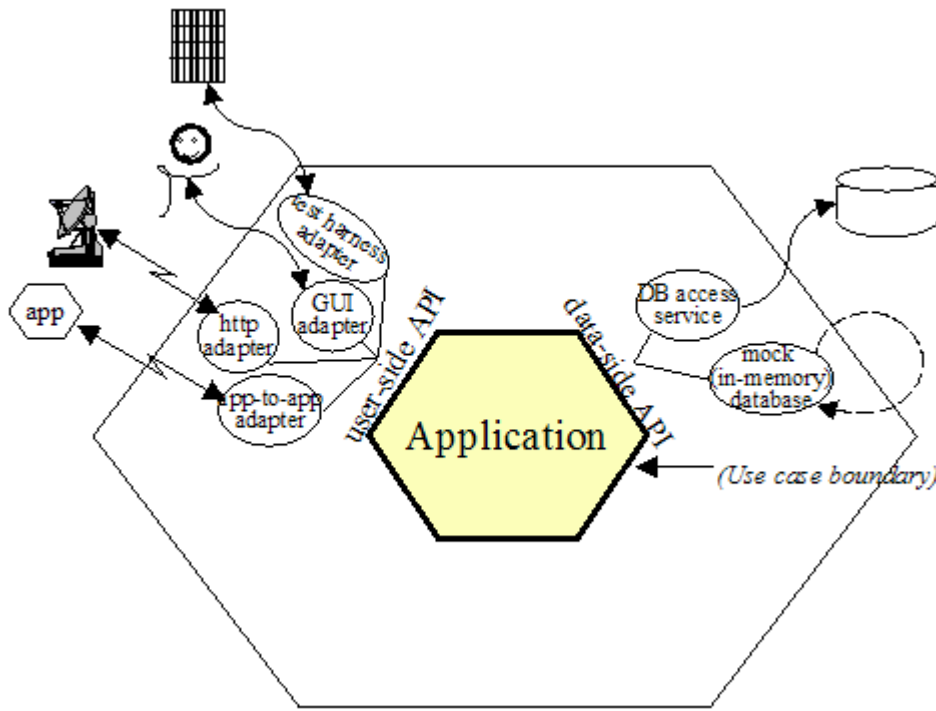


# Architecture & DDD



# Architecture & DDD

- Hexagonal or Ports and Adapters



# Architecture & DDD

- Port
  - a place where application communicates with external parties
  - The protocol for a port is given by the purpose of the conversation
  - The protocol takes the form of an API
- Adapter
  - is to translate external party to the API and vice-versa
- Internal hexagon
  - Core logic based on functional requirements, use cases, user stories
  - Application Boundary

# Składowe modelu

- Entities
  - pojedyncze „rzeczy”
  - mają identyfikator biznesowy i cykl życia
  - zawierają logikę operującą na encji
  - wartości atrybutów mogą się zmieniać
  - Przykładowe identyfikatory biznesowe
    - Nr faktury, Nr VIN, Nr rejestracyjny (?), PESEL (?)
  - Elementy związane z identyfikatorami
    - Późne vs. wczesne ich nadawanie
    - Surrogate identity

# Składowe modelu

- Value objects
  - nie mają ID globalnego (biznesowego)
  - cykl życia zależy do cyklu życia encji
  - powiązane z encjami, opisują je
  - wartości atrybutów nie mogą się zmieniać
  - porównywanie powinno być przez sprawdzenie wszystkich wartości

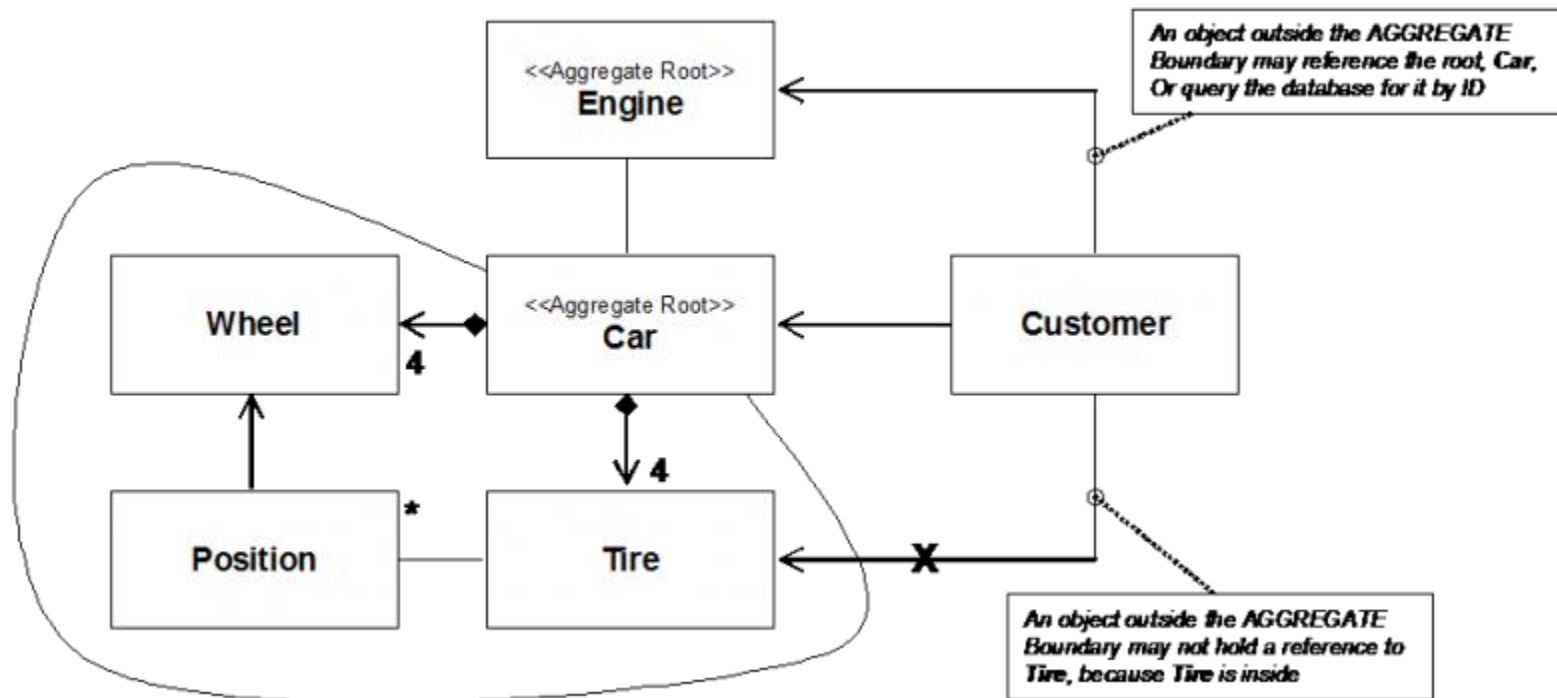


# Składowe modelu

- **Aggregates**
  - Zbiór entities i value objects
  - Rozpatrywana jako „single business unit”
  - Dostęp tylko przez „aggregate root” (który jest entity)
    - Ale wewnątrz mogą być referencje do innych agregatów
  - Operacje
    - Zapytania: tylko w kontekście „aggregate root”
    - Update: spójność w zakresie jednego agregatu
    - Delete: usunięcie aggregate root implikuje usunięcie całego agregatu

# Składowe modelu

- Aggregates, przykład



# Składowe modelu

- **Aggregates**
  - Transactional consistency vs. eventual consistency
  - Problemy
    - Concurrency (transactions, locks)
    - Performance
    - Scalability
  - Jak wygląda realizacja powyższych wymagań w przypadku dużych agregatów?

# Składowe modelu

- Jak zatem należy tworzyć agregaty?
  - Jak najmniejsze
  - Referencje pomiędzy agregatami powinny być przez ID, a nie przez referencje w kodzie
  - W ramach agregatu – transactional consistency, pomiędzy agregatami – eventual consistency
  - Dobrze zdefiniować reguły spójności wewnątrz agregatu
    - Jedna operacja/transakcja powinna modyfikować tylko jeden agregat

# Składowe modelu

- Services
  - Application Services
    - Wyrażają use-cases lub user stories
    - Koordynacja operacji wykonywanych na modelu
    - Dostarczają danych i funkcjonalności do UI
    - Obsługują: persistence, security, event-based notifications, composing e-mails for users
    - Brak logiki biznesowej

# Składowe modelu

- Services
  - Domain Services
    - Bezstanowe operacje operujące na modelu
      - Jeśli jakaś operacja nie należy do żadnej encji lub value object, przenosimy ją do domain service
    - Element modelu zawierający logikę biznesową
  - Infrastructure Services
    - Implementują współpracę z zewnętrznymi zasobami, np.
      - persistence,
      - Messaging

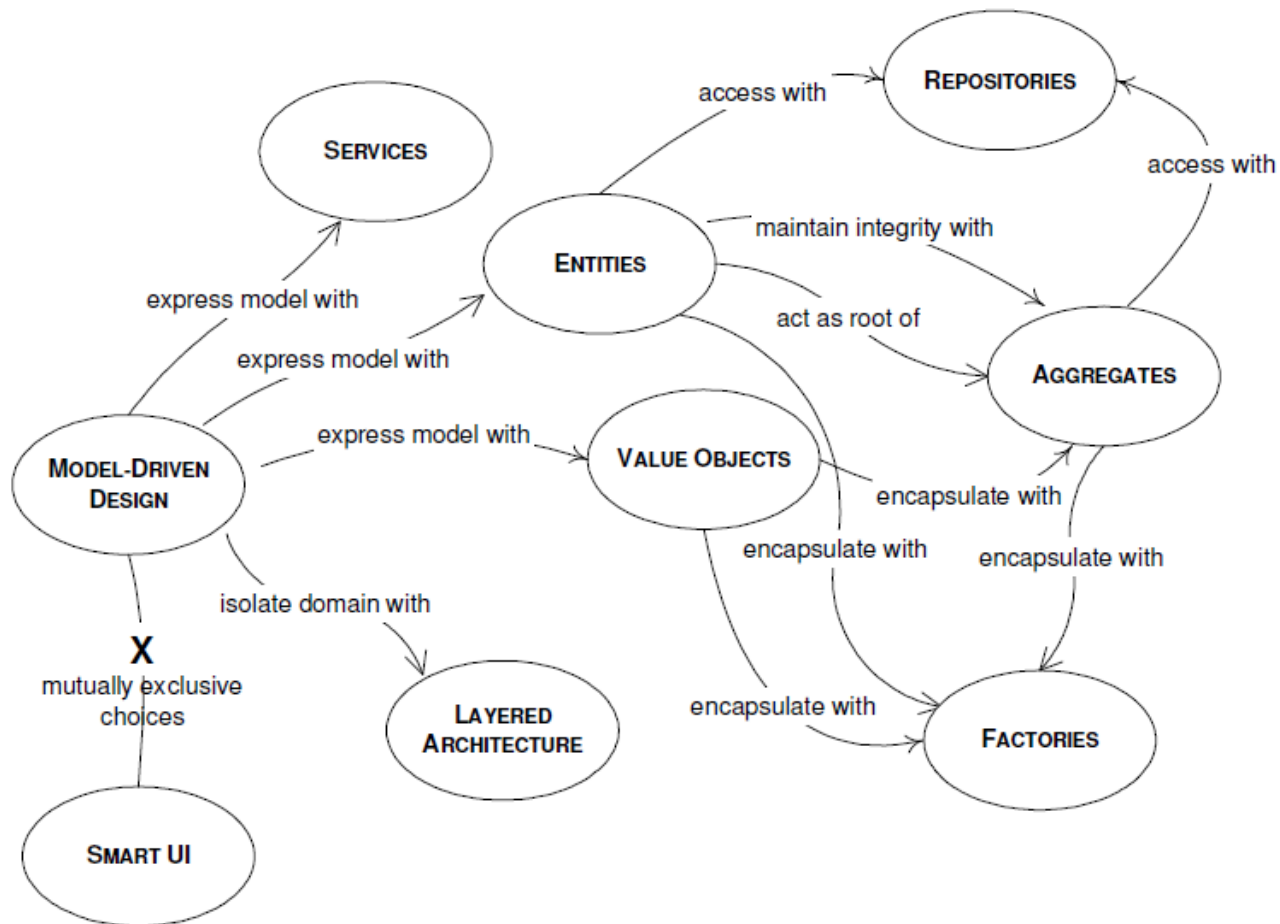


# Składowe modelu

- Repositories
  - odpowiedzialne za utrwalanie agregatów
  - wprowadzają separację modelu od utrwalania
    - Myślimy o repozytorium jako kolekcji agregatów
  - Każdy agregat ma co najmniej jedno repozytorium
    - I budujemy repozytoria tylko dla agregatów
- Factories
  - tworzą encje i agregaty

# Składowe modelu

## ■ Podsumowanie



# Domain Driven Design

- Dodatkowe elementy
  - Dbłość o spójność modelu
  - Refaktoryzacja
  - Testowalność, utrzymywanie testów
    - jednostkowe
    - integracyjne
  - Continuous integration

# Domain Driven Design

## ■ Literatura

### ■ Wprowadzenie w temat

<http://msdn.microsoft.com/en-us/magazine/dd419654.aspx>

<http://www.codeproject.com/Articles/56767/Domain-Driven-Design>

<http://www.infoq.com/articles/ddd-in-practice>

[http://leanagilechange.com/leanagilewiki/index.php?title=Domain\\_Driven\\_Design](http://leanagilechange.com/leanagilewiki/index.php?title=Domain_Driven_Design)

### ■ Przegląd DDD

<http://www.infoq.com/minibooks/domain-driven-design-quickly>

### ■ [https://qconSF.com/sf2007/dl/QConSF2007/slides/public/EricEvans\\_StrategicDesign.ppt?path=/QConSF2007/slides/public/EricEvans\\_StrategicDesign.ppt](https://qconSF.com/sf2007/dl/QConSF2007/slides/public/EricEvans_StrategicDesign.ppt?path=/QConSF2007/slides/public/EricEvans_StrategicDesign.ppt)

### ■ <http://www.iasaglobal.org/images/iasa/DDD.pdf?sf2547869=1>

### ■ Services

### ■ <http://gorodinski.com/blog/2012/04/14/services-in-domain-driven-design-ddd/>

### ■ <http://lostechies.com/jimmybogard/2008/08/21/services-in-domain-driven-design/>